

**TOROS ÜNİVERSİTESİ**  
**GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ**  
**STRATEJİK PLAN VE AKREDİTASYON SÜREÇLERİ**  
**EĞİTİM DEĞERLENDİRME RAPORU**  
**ARALIK-2025**

## 1. GİRİŞ

Bu rapor, Rektörlük yazısı (E-80706068-100-66322) uyarınca Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Uğurcan AKYÜZ tarafından 26 Kasım 2025 tarihinde düzenlenen "Fakülte Stratejik Planı ve Akreditasyon Süreçlerine İlişkin Eğitim ve Değerlendirme Toplantısı" kapsamındaki eğitimin değerlendirilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Eğitim başlığı: "Akreditasyon: Yarışmacı Bir Dünyada Üniversiteler, Türkiye ve Toros GSTMF'de Durum" dur. Eğitime katılanların listesi ekte sunulmaktadır. Eğitim sonrası düzenlenen anket (15 yanıt) ile katılımcı geri bildirimleri toplanmış ve 5 Aralık 2025 tarihinde yapılan Kalite Komisyonu toplantısında değerlendirilmiştir. Anket sonuçları rapor boyunca referans alınmıştır.

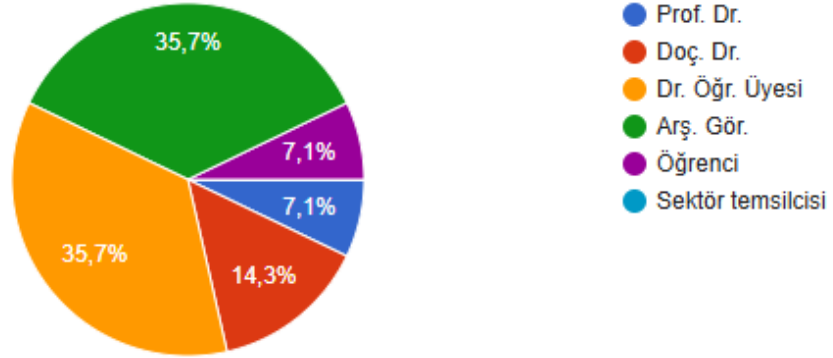
## 2. EĞİTİMİN UYGULANMASI VE KATILIMCI PROFİLİ

**Eğitimin amacı:** Akreditasyonun kavramsal çerçevesini açıklamak, akreditasyon süreçlerinin stratejik plan ile entegrasyonunu göstermek, birimlerde uygulanabilir adımlar ve farkındalık oluşturmak şeklinde planlanmıştır.

**Katılımcı profili (anket verileri):** Görev dağılımı Dr. Öğr. Üyesi ve Arş. Gör. ağırlıklıdır.

-Prof. Dr., Doç. Dr. ve sektör temsilcileri daha düşük oranda temsil edilmiştir.

14 yanıt



Şekil 1. Ankete katılan öğretim elemanlarının görev dağılımları

Anket sonuçlarının öne çıkan maddeleri:

- "Eğitim içeriği beklentilerimi karşıladı" ifadesine %85,7 olumlu yanıt alınmıştır.
- "Akreditasyon kavramı ve üniversiteler için önemi yeterince açıklandı" maddesine %92,9 olumlu yanıt alınmıştır.
- "Akreditasyonun üniversite stratejik planına nasıl entegre edilebileceği" maddesine %92,9 olumlu yanıt alınmıştır.

### 3. ANKET SONUÇLARININ DETAYLI DEĞERLENDİRMESİ

#### 3.1 Genel Memnuniyet ve İçerik Uygunluğu

- Yüksek memnuniyet oranları (%85,7 ve üzeri) eğitimin temel amacına ulaştığını göstermektedir. Katılımcıların büyük kısmı akreditasyon kavramını ve stratejik plan ilişkisini anladığını belirtmiştir.

#### 3.2 Hedef Kitleye Uygunluk

- Katılımcı profili akademik kadro ağırlıklı olup, bu durum eğitimin akademik personel için uygun seviyede kurgulandığını göstermektedir. Ancak sektör temsilci ve idari personel katılımı sınırlıdır; ilerleyen programlarda idari personel ve öğrencilerin temsil oranı artırılmalıdır.

#### 3.3 Akreditasyon Kavramı ve Üniversiteler İçin Önemi

- Katılımcıların %92,9'u, akreditasyon kavramının ve üniversiteler açısından taşıdığı önemin eğitimde açık ve anlaşılır biçimde aktarıldığını ifade etmiştir.

Bu sonuç, verilen bilgilendirmenin kavramsal çerçeveyi başarıyla ortaya koyduğunu göstermektedir.

### **3.4 Akreditasyonun Üniversite Stratejik Planına Entegrasyonu Açık ve Anlaşılır Şekilde Aktarılması**

-Katılımcıların %92,9'u, akreditasyon süreçlerinin üniversitenin stratejik planı ile ilişkisinin yeterli açıklıkta sunulduğunu belirtmiştir. Bu bulgu, katılımcıların büyük çoğunluğunun stratejik plan-akreditasyon bütünlüğünü kavradığını göstermektedir.

### **3.5 Uluslararası Üniversite Derecelendirme Ölçütleri (THE, Times Higher Education vb.) Yeterince Açıklandı**

-Katılımcıların önemli bir kısmı (%78,6)ölçütlerin açıklandığını belirtmekle birlikte, yaklaşık dörtte birlik bir kesim daha kapsamlı açıklama ihtiyacı hissetmiştir. Bu durum, sıralama göstergelerinin detay, içerik karmaşıklığı ve teknik yönleri nedeniyle daha fazla örnek ve görselle desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

### **3.6 Türk Üniversitelerinin 2025 Uluslararası Konumu ve Toros Üniversitesi'nin Bu Konumdaki Yeri Net Şekilde Sunuldu.**

-Katılımcılar (%85,7), ulusal ve kurumsal konumlandırmanın anlaşılır olduğunu belirtmiştir. Ancak mevcut durum analizi ve Toros Üniversitesi karşılaştırmalarının daha fazla veriye dayalı örneklerle güçlendirilmesi, memnuniyeti daha da artırabilir.

### **3.7 Fakültemizin ve GSTMF'nin Mevcut Durumu ve Yol Haritası (2025–2035) Anlaşılır Biçimde Aktarıldı.**

-Bu oran (%78,6), fakültenin gelecek vizyonuna dair aktarımların büyük ölçüde yeterli olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, uzun vadeli hedeflerde daha fazla somut gösterge ve süreli planlara yönelik detaylandırmaya ihtiyaç olduğu anlaşılmaktadır.

### **3.8 Dekanlık Perspektifinden Öğretim Elemanlarından Beklentiler Net Olarak İfade Edildi.**

-Beklentilerin genel çerçevesi anlaşılmış olsa da (%76,9), yaklaşık dörtte birlik bir kesim daha açıklayıcı ve örneklendirilmiş bir yaklaşım beklemiştir. Bu durum, görev tanımı, performans göstergeleri ve beklenti setinin daha sistematik biçimde aktarılması gerekliliğini ortaya koymaktadır.

### **3.9 GSTMF'nin Akredite Olması Halinde Ortaya Çıkacak Sonuçlar ve Kazanımlar Yeterince Açıklığa Kavuşturuldu.**

-Katılımcılar (%85,7), akreditasyon kazanımlarının genel hatlarıyla anlaşıldığını belirtmiştir. Akademik itibarda artış, öğrenci yetkinliklerinin güçlenmesi ve uluslararası görünürlük gibi çıktılar net olarak aktarılmış görünmektedir.

### **3.10 Eğitimin Sunumu Anlaşılır ve Akıcıydı. (%92,9)**

-Bu oran, sunumun akıcılık ve dil kullanımında oldukça başarılı bulunduğunu göstermektedir. İçerik aktarımındaki tutarlılık yüksek memnuniyet yaratmıştır.

### **3.11 Kullanılan Materyaller (Sunum, Örnekler Vb.) Yeterliydi. (%71,4)**

-Bu oran, materyallerin genel olarak yeterli bulunduğunu, ancak katılımcıların yaklaşık üçte birinin daha fazla örnek, açıklayıcı görsel, uluslararası karşılaştırmalar ve çıktı odaklı içerikler beklediğini göstermektedir.

### **3.12 Eğitim Süresi Konuları Kapsamak İçin Yeterliydi.**

-Eğitim süresinin genel olarak yeterli görülmeyle birlikte (%71,4), katılımcıların bir kısmı sürenin bazı konular için kısa kaldığını ifade etmiştir. Bu durum, eğitim süresinin konu yoğunluğuna göre yeniden yapılandırılmasını gerektirebilir.

### **3.13 Soru–Cevap ve Tartışma İçin Yeterli Fırsat Sağlandı. (%71,4)**

-Bu oran, tartışma alanı sağlandığını göstermekle birlikte, katılımcıların bir bölümü daha fazla interaktif alan ve uygulamalı tartışma beklentisi taşımıştır.

### **3.14 Eğitim, Fakültenin Akreditasyon Süreçlerine Yönelik Farkındalığını Artırdı. (%71,4)**

-Bu oran, eğitimin farkındalık oluşturma açısından etkili olduğunu ancak birim temelinde daha fazla örnekle güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

### **3.15 Stratejik Plandaki Hedef ve Eylemleri Artık Daha İyi Tanıyorum. (%57,1)**

-Bu soru sonuçları diğerlerine göre daha düşük kalmıştır. Stratejik planın özellikle bölüm düzeyine nasıl yansıdığı konusunda daha fazla doküman, örnek ve etkileşim gerektiği ortaya çıkmaktadır.

### **3.16 Akreditasyon Çalışmalarında Bölümün Rolünü Daha Net Anladım. (%78,6)**

-Bu yüksek oran, bölüm düzeyindeki sorumlulukların genel olarak anlaşıldığını göstermektedir. Bununla birlikte süreç adımlarının daha fazla örnek ile desteklenmesi önerilebilir.

### **3.17 Kalite ve Akreditasyon Süreçlerine Katkı Vermeye Daha İstekliyim. (%64,3)**

-Bu soru, katılım motivasyonu açısından kritik bir göstergedir. Katılımcıların yarıdan fazlası katkı sağlamaya istekli olduğunu belirtse de motivasyonun daha fazla artırılması gerektiği görülmektedir.

### **3.18 Eğitimi Genel Olarak Nasıl Değerlendirirsiniz? (%71,4)**

-Genel memnuniyetin olumlu olduğu görülmektedir. Katılımcılar eğitimi büyük oranda yararlı bulmuş, ancak içerik derinliği, uygulama örnekleri ve süre açısından gelişim alanları olduğu anlaşılmaktadır.

### **3.19 “Eylem Planında Öncelikli Görülmesi Gereken Alanlar Nelerdir?”**

Katılımcı görüşlerinden öne çıkan temalar:

#### 1. Uluslararasılaşma ve Dil Yetkinlikleri

- Yabancı dil yetkinliklerinin artırılması
- Uluslararası iş birliklerinin güçlendirilmesi
- Yayın işbirliği fırsatlarının artırılması

#### 2. Akademik Performans ve Yayın Teşvikleri

- Uluslararası yayınlara yönlendirme
- Atıf sayılarının artırılmasına yönelik teşvik mekanizmaları

#### 3. Kurum İçi İletişim ve Akademik İşleyiş

- Kurum içi iletişimin güçlendirilmesi
- Öğrenci merkezli süreçlerin dengelenmesi (tavizlerin azaltılması)

#### 4. Akreditasyon Süreç Hızlandırılması

- Akreditasyon çalışmalarına ivme kazandırılması
- Stratejik plan hedeflerinin daha net belirlenmesi

#### 5. Kaynak ve Personel İhtiyacı

- Öğretim elemanı sayısının artırılması
- Fiziksel kaynakların güçlendirilmesi
- İdari ve akademik personel eksikliğinden kaynaklı iş yükünün azaltılması

### **3.20 Düşük Puan Veren Katılımcıların Analizi**

- Anket verilerinde küçük bir grup düşük puan vermiştir. Bu katılımcıların memnuniyetsizliğinin olası nedenleri:

- Beklentilerin daha pratik/uygulamalı içerik yönünde olması,
- Birimlere özel örneklerin eksikliği,
- Sunum hızının/derinliğinin farklı bilgi düzeylerine tam uyum sağlamaması.

## **4. KALİTE KOMİSYONU GÖRÜŞLERİ (5 Aralık 2025)**

Komisyon değerlendirmesinde aşağıdaki hususlar özellikle vurgulanmıştır:

1. Eğitim içerik olarak güçlüdür ancak uygulamalı örnekler artırılmalıdır. Özellikle bölüm bazlı örneklerin ve yol haritalarının eğitimlerde yer alması gerekmektedir.

2. Materyal içeriği genişletilmelidir. Katılımcılardan gelen geri bildirim doğrultusunda:

- Akış şemaları,
- Mini kılavuzlar,
- Stratejik plan örnekleri,
- Akreditasyon göstergeleri

gibi detay dokümanların sunulması önerilmiştir.

3. Eğitimler daha interaktif hale getirilmelidir. Soru–cevap süreleri artırılmalı, çalıştay formatında oturumlar eklenmelidir.

4. Stratejik planda yer alan hedefler birimlere göre sadeleştirilmeli ve görselleştirilmelidir. %57,1'lik düşük oran bu ihtiyacı net şekilde göstermektedir.

5. Uluslararasılaşma ve personel yeterliliği kritik gelişim alanlarıdır. Katılımcı önerileri doğrultusunda öncelikli alan olarak belirlenmiştir.

## 5. SONUÇLAR DOĞRULTUSUNDA ÖNERİLEN İYİLEŞTİRME EYLEM PLANI

Aşağıdaki eylem planı, anket sonuçları ve Kalite Komisyonu değerlendirmesi temel alınarak hazırlanmıştır. Her bir madde için sorumlu, zaman çizelgesi ve başarı göstergeleri (KPI) belirtilmiştir.

### 5. 1. Eğitimin İçerik ve Materyal Geliştirme Çalışmaları

**Eylem:** Eğitim materyallerinin zenginleştirilmesi (akış şemaları, SSS, bölüm bazlı örnekler).

**Sorumlu:** Fakülte Kalite Komisyonu

**Zaman:** 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi

**Beklenen Çıktı:** Katılımcı memnuniyetinin %90 seviyesine çıkarılması.

### 2. Bölüm Bazlı Akreditasyon Mini Kılavuzlarının Hazırlanması

**Eylem:** Her bölüm için 8–10 sayfalık öz değerlendirme ve akreditasyon yol haritası dokümanı hazırlanması.

**Sorumlu:** Bölüm Başkanlıkları

**Zaman:** 2026

**Beklenen Çıktı:** Bölüm sorumluluklarının anlaşılma oranının %80'den %95'e yükselmesi.

### 3. Eğitim Süre ve Formatının Gözden Geçirilmesi

**Eylem:** Konu yoğunluğuna göre süre artırılması; çalıştay formatında uygulamalı oturumlar eklenmesi.

**Sorumlu:** Eğitim-Öğretim Kalite Alt Komisyonu

**Zaman:** 2025-2026 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi

**Beklenen Çıktı:** Soru-cevap memnuniyetinin %71'den %85'e çıkarılması.

### 4. Uluslararasılaşma Çalışmalarının Güçlendirilmesi

**Eylem:** Yabancı dil kursları, Uluslararası ortak dersler, Ortak yayın çağrıları

**Sorumlu:** Dış İlişkiler Birimi, AR-GE Koordinatörlüğü & Fakülte Yönetimi

**Beklenen Çıktı:** Uluslararası yayın ve proje sayısında artış.

## **5. Personel ve Kaynak Geliştirme**

**Eylem:** Öğretim elemanı planlaması, İdari personel desteği, Fiziksel kaynak güçlendirme

**Sorumlu:** Fakülte Yönetimi

**Beklenen Çıktı:** İş yükü memnuniyetinin artırılması.

## **6. Stratejik Planın Görselleştirilmesi ve Yaygınlaştırılması**

**Eylem:** Hedef ve göstergelerin sade, görsel içeriklerle yeniden sunulması.

**Sorumlu:** Kalite Komisyonu

**Beklenen Çıktı:** Stratejik planı tanıma oranının %57'den minimum %80'e yükselmesi.

## **7. Kurum İçi İletişim İyileştirmeleri**

**Eylem:** Düzenli bilgilendirme toplantıları ve birim içi iletişim kanallarının güçlendirilmesi.

**Beklenen Çıktı:** Eğitim sonrası motivasyon oranının %64'ten %80'e çıkarılması.

## **SONUÇ**

Anket sonuçları genel olarak olumlu olup, eğitim kavramsal açıklık ve stratejik çerçeve sunumu açısından yüksek başarı göstermektedir. Bununla birlikte, materyal çeşitliliği, süre yönetimi, bölüm düzeyinde uygulama örnekleri ve uluslararasılaşma gibi alanlar geliştirilmesi gereken öncelikli başlıklardır.

Hazırlanan iyileştirme planının hayata geçirilmesiyle birlikte fakültenin akreditasyon süreçlerinde daha sistematik, katılımcı ve sürdürülebilir bir yaklaşımın güçleneceği öngörülmektedir.

**Kanıtlar:**

1. "Akreditasyon: Yarışmacı Bir Dünyada Üniversiteler, Türkiye ve Toros GSTMF'de Durum" Instagram hesabı üzerinden yapılan paylaşım linki:  
[https://www.instagram.com/p/DRjQRCAgo\\_p/?img\\_index=1](https://www.instagram.com/p/DRjQRCAgo_p/?img_index=1)
2. Eğitim katılımcı listesi (Ek-1)
3. Anket sonuçları (Ek-2)
4. Kalite Komisyonu Toplantı Katılım Tutanağı (Ek-3)
5. Kalite Komisyonu Toplantı Kararı (Ek-4)